

PERSBERICHT

Stichting Stamina geeft hierbij te kennen dat zij een artikel 12 (WvSV) procedure zal starten tegen de sepotbeslissing van het Openbaar Ministerie d.d. 28 november inzake haar aangifte t.a.v. vermeende gepleegde strafbare feiten van Staatsbosbeheer op het terrein Oostvaardersplassen.

Toelichting

Stamina kan zich niet vinden in de argumentatie van het Openbaar Ministerie (OM) dat ten tijde van het plegen van de veronderstelde feiten slechts uitvoering werd gegeven aan landelijk vastgesteld beleid. Het OM is van mening dat de staat geen strafbaar feit kan begaan.

Stamina heeft geen aangifte gedaan tegen het beleid - het beleid staat in deze strafrechtelijke context niet ter discussie. Onze aangifte is gebaseerd op concrete uitvoeringshandelingen

(handelen en nalaten) die o.i. overtredingen hebben opgeleverd van de Wet Dieren artikel 2.1

Die uitvoeringshandelingen zijn gepleegd door en vallen onder de verantwoordelijkheid van Staatsbosbeheer omdat zij belast zijn met de uitvoering van het beheer in het kader van het dierenwelzijn van de dieren die op hun terrein binnen hun hekken leven.

Met betrekking tot de positie van het geprivatiseerde Staatsbosbeheer is daarbij van belang dat de ministeriële verantwoordelijkheid itt wat het OM beweert, uitdrukkelijk *niet* de concrete bedrijfsvoering betreft. Zo Staatsbosbeheer als verdachte kan worden aangemerkt, bezit zij bovendien allerm minst strafrechtelijke immuniteit. SBB is al eerder strafrechtelijk veroordeeld (Het Gerechtshof te Arnhem, 14 april 2003 Nr. 21-001951-02, LJN AF 9100).

Onze aangifte dateert van 14 mei 2018. Het OM heeft er dus 6 maanden over gedaan om ons mede te delen niet tot vervolging te zullen overgaan terwijl nu blijkt dat inhoudelijk niet eens naar de zaak is gekeken. Het heeft er daarom alle schijn van dat dit bewust zo lang is gerekt.

Dat vinden wij niet correct. Wij hebben in de afgelopen maanden verscheidene malen verzocht om een vervolgingsbeslissing.

Nu stelt het OM vervolging niet meer opportuun te achten vanwege de invoering van nieuw beleid waardoor de kans op herhaling van de taferelen van afgelopen winter nihil zouden zijn. Men heeft duidelijk gewacht tot na de invoering van dit nieuwe beleid om dit als argument te kunnen opvoeren en niet op de inhoud van de zaak te hoeven ingaan.

Nog afgezien van het feit dat dit nieuwe beleid, sprekende december 2018,

- nog steeds niet is geïmplementeerd en de kans op herhaling alleen al daarom geenszins is uit te sluiten;

- mede gelet op het feit dat bijvoeren uitzondering is en niet regel;

- onze aangifte mede ziet op het nalaten van zorgverlening ten aanzien van zwaar gewonde of in doodsnood verkerende dieren;

ontneemt de invoering van welk beleid dan ook nimmer de strafwaardigheid van gepleegde strafbare feiten, die naar de mening van stichting Stamina, mede gelet op de groot gedragen maatschappelijke verontwaardiging die hieromtrent ontstond, ernstig genoeg zijn om een strafrechtelijk onderzoek te rechtvaardigen.